宗鏡錄卷第七十二

慧日永明寺主智覺禪師延壽集　栄

夫對登地大士天鼓演無依印之法門破外道
邪倫教主述有因緣之正道既立因依之處
須憑開拆之門未審依處當有幾種　答廣
有十五依處略有三依且十五依處者一語
依處二領受依處三習氣依處四有潤依處
五無間滅依處六境界依處七根依處八作
用依處九士用依處十眞實見依處十一隨
順依處十二善功能依處十三和合依處十
四障礙依處十五不障礙依處百法鈔與十
五依處配十因一語依處者即以法名想三
爲語因所言法者即一切法爲有此所詮諸
法故便能令諸有情內心起想想像此等所
詮諸法已次方安立其名內心安立名後方
能發語即法名想三爲先是能起方起得所
起之語即語依處立隨說因二領受依處者
領謂領納受通五受五受皆以領納爲性即
領受依處立觀待因觀者對義待者藉義即
能所相對藉以立其因三習氣依處者所謂
內外一種子未來熟位未經被潤已前此名
習氣依處即依此未潤種上立爲牽引因且
內種者如第八識中有無量種子若有漏種
子未被愛取水潤已前雖未便生現行然此
種上且有能牽引生當起現行果之功能即
以此種子名牽引因四有潤依處爲前習氣
依處種子若曾被潤已去雖未便生現行然
且潤了即此有潤種子能與後近現行果爲依
處前習氣依處約內外種未被潤者今有潤
依處即約內外種曾被潤已去說即有潤依

處立生起因五無間滅依處者即心心所法
等無間緣謂前滅心心所爲緣緣者是開避
導引功能即前滅爲緣能與後念一聚心心
所爲依處其後念心心所依他前念爲緣處
生故名無間滅依處即無間滅依處立攝受
因此一因寬自下六種依處皆是攝受因攝
六境界依處者即是一切所緣緣境爲此一
切所緣緣境能與一切能緣心心所爲依憑
起處故以心不孤起託境方生亦立攝受因
七根依處者即內六處謂五色根及意根成
六即此六根是八識心所心所依之處前無
間滅依處即取八識前念功能爲依處引後
念令生今此根依處即取現在五色根及第
七意名根依處亦立攝受因八作用依處者
問何名作用依處荅此通作業并作具之作
用且作業者即有情工巧智能造殿堂或造
立種種器具等物是言作具者即世間種種
作具如斤斧車船等所受用之具是但知一
切䟽助現緣能成辦種種事業者皆是此作
用依處即除却識中種子及外法種子及種
子生現行現行熏種子種子引種子及親助
現緣非作用依處此處亦立攝受因九士用
依處者即於前作用依處中唯取作者士夫
之用此處亦立攝受因十眞實見依處者謂
一切無漏見不虛妄故名眞實能與餘一切
無漏有爲法及無爲法而所依名依處此處
亦立攝受因此前六攝受因者攝受即是因
果相關涉義但除却親因緣外取餘一切䟽
助成因緣者名爲攝受因故對法論云如日
水糞埊穀麥芽等雖有自種所生然增彼力

名攝受因十一隨順依處者即一切色心等
種現皆有隨順自性及勝同類品諸法故名
隨順依處言隨順自性者即簡他法不得為
此依因如第八識中三性種子各各自望三
性現行為依為因言勝同類品諸法者如無
漏法即唯與自無漏有為及無為勝品法為
因處不與下品劣有漏法為因就有漏位中
亦自有勝劣為因果亦尒此處立引發因引
謂引起發謂發生為因能引起發生果故十
二差別功能依處者謂一切法不簡自性他
性各各自有因果相稱名為差別功能如五
八戒善業定引人天第八非引三途第八以
不相稱故若十不善業定引三途第八非引
人天第八性不相稱為因故若自界法即與
自界為因如是等三界一切有漏法各各自
有差別功能為因如長安一百二十司官職
各各自有公事為因與所緒相稱若淨因者
即自三乘種子各望自三乘有為無為果為
因此處立定異因定者是因果自相稱義不
共他故名異如僧人以持齋戒相稱名定不
共他俗人四業同故名異即一切諸法各各
相望皆有定異因十三和合依處者立同事
因從前第二領受依處乃至第十二差別功
能依處即揔攝前六因十一依為此和合處
體謂前十一依各各於自所獲生住成得果
中皆有和合力故名和合依處即依此處立
同事因為觀待乃至定異如是六因各共成
一事故說六因為同事略舉一法以辯者且
如眼識生時待愛明等緣立此為觀待因由
有新本二類種故如其次第得有等引及生

起因次取等無間緣及根境等立爲攝受因望前引於後是引發因由名言種故有定異因餘法亦尒十四障礙依處立相違因者感能障智明能障暗等即明爲因暗立爲果即依此處立相違因十五不障礙依處立不相違因者唯識論云十五不障礙依處謂於生住成得事中不障礙法即依此處立不相違因略說三依者一因緣依即是俱有依亦種子依二增上緣依即增上緣三等無間緣依即開導依一因緣依者謂自種子諸有爲法皆託此依離自因緣必不生故此因緣依者對果得名因即是緣即不取因由之義此因是果之所依故即現行名果能生種子名因緣又因者是現行果之因緣者即此因有親生現行果之用名緣問因緣依與因緣何別荅依狹緣寬若因緣即有三義一種引種二種生現三現熏種若因緣依即唯取種生現一義是眞因緣依若種生種但名因緣不得名依以異念因果故即前念無體非依定須同時問且如現熏種亦是同念因果何不爲依荅現熏種雖同念然又闕因沉隱果顯現義亦非因緣依故知唯取眞因緣義名依都具三義方名因緣依一是主即種是主二因沉隱果顯現即簡現熏種三因果同時即簡種生種問此種子爲因緣依體者取何法爲能依荅諸有爲法皆託此依即一切有爲緣生法色之與心皆須託自種爲依有此種故一切色心現行方始得生離自因緣必不生故意云心現若親自心種必不生色法亦尒二增上緣依者若增上緣即寬謂通有無及踈增

上若為依即狹唯取有力及親增上以五色
根幷意根處唯此內六處為增上依體即簡
外六處望心心所法但為增上即不得為依
體又唯取同時八識心王為意根處以意根
處緣得八箇識故若是等無間意即白為一
依故不取即此增上依須具三義一有力二
親三內其外六處以不具三義但為緣非依
若能依法即諸心心所皆託此依言諸心心
所者即簡色不相應行無為後三位皆無增
上依問其一切心心所法若無內六處時亦
得轉不荅離俱有根必不轉故意云若無所
依根時其心心所定不得轉三等無間緣依
者等無間依即狹唯取心王心王有主義故
若四緣中等無間緣即寬雙通心心所為前
念心王有力能引生後念一聚心心所法名
等以力用齊等故無自類為間隔名無間問
此依以何為體荅以前念八識心王摠名等
無間此是依體即前念心王與後念心心所
為依問前念心法已滅無體何得為依荅彼
先滅時已於今識為開導故意云彼前念心
王臨欲滅時有其力用能引後念令生作此
功能了便滅即現在一念有行後功能以為
法體非取過去已滅無體法為依問其前
念心王有引後力用名為依者未審將何法
為能依荅諸心心所皆託此依即一切心心
所法起定能須託此前滅意為依方起問諸
心心所若不依前滅心王亦得起不荅離開
導根必不轉故意云心心所若不得前念心
王為開避引導即無因得起問心法四緣生
何故三緣別立為依所緣緣不尒荅三緣有

常義主義故亦緣亦依所緣緣皆有常義闕
主義故但為緣不為依又種子依具六義六
義者一刹那滅二果俱有三恒隨轉四性決
定五待衆緣六引自果一刹那滅者謂體纔
生無間必滅有勝功能方成種子二果俱有
者謂與所生現行果俱現和合方成種子三
恒隨轉者謂要長時一類相續至究竟位方
成種子四性決定者謂隨因力生善惡等功
能決定方名種子五待衆緣者謂此要待自
衆緣和合功能殊勝方成種子六引自果者
謂於別別色心等果各各引生方成種子又
俱有依者即所依與能依俱時而有依者但
是一切有為生滅法仗因託緣而生住者皆
名為依依具四義一決定二有境三為主四
令心心所取自所緣方名所依此四依各有
所簡且第一義者若法決定此正簡將前五
識與第六識作不定依夫為所依者且須決
定有方得今有第六時不決定有前五故亦
簡將五色根與第八為依亦是不定有如生
無色界第八即無色根為依又簡將能熏七
現與所熏種子為生長依等即此能熏現識
有間斷故無決定義問若有決定義便是所
依者即如四大種及命根五塵等及種子皆
有決定義應是所依有現行識時必決定有
種子故答將第二義簡云有境言有境者即
有照境緣境功能除心心所及五色根識餘
法皆非有境今四大五塵命根等雖有決定
義而闕有境義故非所依問若具二義即名
所依者且如偏行五數亦具決定有境二義
應與心心所為所依答將第三義簡云為主

令偏行五數雖有二義闕主義故亦非所依
問若具三義便成所依者且如第八識現行
望識中種子亦有決定有境爲主三義即此
等八識現行應與種子爲俱有依答將第四
義簡云令心心所取自所緣即令能依心心
所緣取自所依家境方成所依令第八現行
識不能令種子取自所緣故非所依令第八
識中種子無緣慮不能取自所緣故第八非
種子所依但爲依義問未審何法具此四義
足得名所依答爲五色根及意處即此六處
具前四義足獨名所依問內六處爲俱有依
與六根體義何別答俱有依唯取六處現行
不取種子闕有境義故若但言六根即通種
現又俱有依取所依義若言六根即取生長
義各據勝以論又若心心所法生時任時即
具俱有依若色法生時任時但有因緣依即
得定無俱有依以色法無所緣故自體不是
能緣法故又瑜伽論云於五識有二依一種
子依二俱有依三開導依問所依有幾重答
有四重謂五色根六七八識即五識各依自
根若後三識即通與五識爲依問五色根六
七八識四重所依各有何用而言隨闕一種
即便不轉答謂　同境二分別三染淨四根
本等所依別故言同境者即自五色根是如
眼根照青色境時眼識亦緣青色境以青色
境同故名同境乃至身根識亦尒言分別者
即第六識能與前五爲分別依同緣境時起
分別故此是第六自體與五識爲分別依瑜
伽論云有分別無分別同緣現在境故即第
六名有分別前五名無分別解深密經云五

識起時定有意識同緣境言染淨者即第七
識第七識能與五識爲染淨依第七若在有
漏位中即與五識爲染依若成無漏時即與
前五爲淨依有此染淨依前五方轉若無即
不得生言根本者即第八識第八識與前五
識爲根本依前五識是枝條又第八能持前
五識種種方生現推功歸本皆從第八識中
成故此第八不啻與前五識爲根本依亦與
萬法爲根本以能持萬法種故於因果位中
第八皆爲根本此四重依各各不同即八識
俱有所依四種名義不同者如眼等五識即
同境等四種所依各有決定義且如眼識以
眼根爲決定同境依以決定共取一境故餘
四境與四根各決定取自境亦尒以第六識
爲決定分別依以第七識爲決定染淨依以
第八識爲決定根本依又能所依四句分別
一唯能依非所依即心所法二唯所依非能
依即五色根三俱句即八識心王四俱非即
外色法又開導依者開者避也即開避處所
導謂導引導引令生即前念心王臨滅時開
避處所引後念心心所令彼生起即後念心
心所託前念開導心王所依而生名開導依
夫因依之處則染淨出生之始果報之境乃
苦樂成熟之時則十因五果以無差三依四
緣而非濫皆爲最初一念背覺合塵轉作能
心現爲諸境三細識全因不覺六麁相永爲
所緣入生死旋火之輪未曾暫歇處塵勞無
間之獄曷有出期若能明萬法元起之由了
一念最初之際方知自我心起起處無蹤唯
我心亡滅時無跡則永枯苦本六趣爲之冰

消頓竭愛原二死因茲雲散二十八祖之正
意從此皎然三世諸佛之本懷於斯釋矣
問般若無相不受一塵云何廣辯四緣及諸
因果 答夫佛道正法皆從緣生故云心法
四緣生色法二緣起若執不從緣生者皆非
正法悉屬外道自然邪見且心之一法若無
第一因緣者無有親生現行果之義則諸法
不成立若無第二等無間緣者則無開導引
後生義無有相續全成間斷若無第三所緣
緣者則心無所慮處不能牽心用心無所託
乃心境俱成斷滅若無第四增上緣者雖具
前三緣若無增上即成障礙法亦不生四緣
具足方成心法若能明了世間因緣所生之
法方乃見無生之旨以即生法達無生故且
生法尚不知正因云何能了無生妙理所以
華嚴鈔云緣起深義佛教所宗自古諸德多
云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗
因緣然老子雖云道生一一生二二生三三
生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者
道即虛無自然故彼又云人法地地法天天
法道道法自然謂虛通曰道即自然而然是
雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師
智自然智而是常住眞理要假緣顯則亦因
緣矣故敎說三世修因契果非無善因惡因
故楞伽經大慧白佛佛說常不思議彼諸外
道亦有常不思議何以異耶佛言彼諸外道
無有常不思議以無因故我說常不思議有
因因於內證豈得同耶是則眞常亦因緣顯
淨名經云說法不有亦不無以因緣故諸法
生法華經云諸佛兩足尊知法常無性佛種

從緣起是故說一乘又經云一切諸法因緣
爲本中論云未曾有一法不從因緣生是故
一切法無不是空者則眞空中道亦因緣矣
若大涅槃經云我觀諸行悉皆無常云何知
耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常
是諸外道無有一法不從緣生是故無常則
外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執
於緣相以爲常住是故破之言無常耳今明
教詮因緣妙理具常無常豈得同耶況復宗
者從多分說所以因緣是所宗不應致疑故
知唯是一心緣起法明以法無自性隨心所
現所現之法全是自心終無心外法能與心
爲緣所以本末相收皆歸宗鏡何者內即是
本外即是末以唯心義則內收外託境生心
則末亦收內若以法性爲本法性融通緣起
相由則塵包大身毛容刹土故合爲一大緣
起也故知有智慧無多聞有多聞無智慧俱
不達實相闇慧具足眞見心原又經云若欲
學般若應學一切法以色無邊故般若無邊
又經云若欲了達因緣等無間緣所緣緣增
上緣者應當學般若智論釋云不破四緣之
義唯破四緣之執如水中之月不破所見只
破所取故知但有能取執情則非幻而成幻
法若成無所得慧則非幻尚自不生執喪情
虛萬法無咎般若眞性何所滯乎如大涅槃
經云菩薩善知諸緣菩薩摩訶薩不見色相
不見色緣不見色體不見色生不見色滅不
見一相不見異相不見見者不見相貌不見
受者何以故了因緣故如色一切法亦如是
又前十因四緣等義是約法相宗說略明行

相今依法性宗自在無礙法門說明其體性
據華嚴法界緣起無盡宗亦有因門六義緣
起十義今且釋因門六義者一空有力不待
緣是刹那滅義由刹那滅故即無自體是空
也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅
非由緣力故不待緣二空有力待緣是俱有
義由俱有故方有即顯是不有空義也俱故
能成有是有力也俱故非散是待緣也三空
無力待緣是待緣義由無自性故是空也因
不生緣生故是無力也四有有力不待緣是決
定義由自類不改故是有義然自不改而生
果故是有力義然此不改非由緣力故不待
緣五有有力待緣引自果義由引現自果是
有義雖得緣方生然不生緣果是有力義即
由此故是待緣義六有無力待緣恒隨轉義
由隨他故無力是故待緣正因對緣唯有三
義一因有力不待緣全能生故不雜緣力故
二因有力待緣相資發故三因無力待緣全
不作故用緣故又由上三義因中各有空有
二義二門各三唯有六故不增減也何故不
立第四句無力不待緣義者以彼非因義故
不立問果中有六義不答果中唯空有二義
謂從他生無體故是空義酬因故是有義若
約互為因果說即為他因時具斯六義與他
作果時即唯有二義是故六義唯在因中待
緣者待因事之外增上等三緣也若緣起秘
密義皆具此六義六義約體用各有四句一
約體有無四句一是有謂決定義故二是無
謂刹那滅義故三亦有亦無謂合彼引自果
及俱有無二是也四非有非無謂合彼恒隨

轉及待衆緣無二是也二就用四句一由合
彼恒隨及待衆緣無二故是不自生二由合
彼刹那滅及決定義無二故是不他生三由
合彼俱有及引自果無二故不共生也四由
具三句合其六義因義方成故非無因生也
中觀八不據遮詮六義約表詮八不約反情
理自現六義據現理情自亡有斯左右耳六
義開合者或約體唯一以因無二體故或約
義分二謂空有以無自性故緣起現前故或
約用分三一有力不待緣二有力待緣三無
力待緣初即全有力後即全無力中即亦有
力亦無力第四句無力不待緣非因故不論
六義據緣起自體六相據緣起義門六義由
空有義故有相即門由有力無力義故有相入
門由有待緣不待緣義故有同體異體門由
諸義門故得有毛容刹海等事也若論相入
相持皆因有力無力即此二義不得同時若
俱有力無無力者即成多果過一一各生故
若俱無力無有力者即成無果過俱不生故
論云因不生緣生故緣不生因生故以一有
力能持多以多無力即入一中以多有力能
持一以一無力即入多中是以一塵有力能
含刹海刹海無力潛入一中問有力無力其
義如何荅若以一有力者是空無性義無性
故能成諸法以有空義故一切法得成則是
一有力爲主多無力爲伴若以多有力者則
無一法而有自體能獨立者皆假衆緣相待
而成則多有力爲主一無力爲伴所以主伴
相成自他互立無伴則主不立闕自則他不
成又約用由相待故具有力無力義是相收

及相入二約體由相作故具有體無體義是
故相即及相是經偈云諸法無作用亦無有
體性是故一切法各各不相知以他而爲自
故無體性以相待而成故無作用此是無力
義又因此無知無性方有緣起若一法有體
則不假相依若無相依則無諸法若諸法不
空則無道無果此是有力義次緣起十門者
即緣起相由之力謂一與多互爲緣起相由
成立故有相即相入等此有二種一約緣用
有有力無力相待相依全體相收故有相入二
約緣體有空不空能作所作全體相是故有
相即此即入二門復有二義一異體相望故
有微細隱顯謂異體相容是微細義異體相
是具隱顯義二同體內具德故有一多廣狹
謂同體相入故有一多無礙同體相即故有
廣狹無礙又由以異攝同故有帝網義於時
中故有十世義緣起無性故有性相無礙義
相關互攝故有主伴義十緣義者一諸緣各
異義大緣起中諸緣相望要須體用各別不
相雜亂方成緣起若雜亂者失本緣法緣起
不成此則諸緣各各自守一位經頌云多中
無二性一亦無有多二互徧相資義要互相
徧方成緣起如一緣徧應多緣各與彼多全
爲一故此一即是多箇一也此即一一各具
一切經頌云知以一故衆知以衆故一三俱
存無礙義凡是一緣要具前二以要住自一
方能徧應徧應多緣多緣方是一故以一不
自作二以多作一以多不自多以一作多是
故唯一多一自在無礙或舉體全住是唯一
也或舉體徧應是多一也或俱存或雙泯或

揔合或全離經頌云諸法無所依但從和合
起此三門揔明緣起本法竟四異體相入義
謂法門力用遞相依持互形奪故各有全力
全無力義由一有力必不與多有力俱是故
無有一而不持多也由多無力必不與一無
力俱是故無有多而不入一也多持一依亦
然五異體相即義諸緣相望全體形奪有有
體無體義是故一緣是能起能成故有體多
緣是所起所成故無體由一有體必不得與
多有體俱多無體必不得與一無體俱是故
無有不多之一無有不一之多六體用雙融
義一以體無不用故舉體全用即有相入無
相即義二用無不體故舉用全體即唯有相
即無相入義三歸體之用不礙用全用之體
不失體無礙雙存亦即亦入自在俱現四全
用之體體泯全體之用用亡非即非入圓融
一味五合前四句同一緣起無礙雙存六泯
前五句絕待離言冥同性海此上三門於初
異體門中顯義理竟七同體相入義謂前一
緣所有多一與彼一緣體無別故名為同體
又由此一緣應多緣故先明相入謂一緣有
力能持多一多一無力依彼一緣是故一能
攝多多使入一八同體相即義謂前一緣所
具多一亦有有體無體義故亦相即以多一
無體由本一成多即一也由本一有體能持
多一全一攝多如一有多空既尒多有一空
亦然九俱融無礙義同前六句體用雙融此
三門於前第二同體門中辯義理竟十同異
圓滿義以前九門揔合為一大緣起令多種
義門同時具足由住一徧應故有廣狹自在

門由就體有相即就用有相入由異體相容
具微細門由異體相即具隱顯門就用相入
爲顯就體相即爲隱又由異體相入帶同體
相入具帝網門由此大縁起即無礙法界有
託事門顯於時中有十世門相關互攝有主
伴門此圓滿門就第三門中以辯義理竟經
頌云菩薩善觀縁起法於一法中解衆多衆
多法中解了一如是理事開合縁性融通方
達一心無盡之用華嚴演義釋云夫縁起者
初有三門一異體門二同體門三同異合明
門所有同異體者以諸縁起門内有二義故
一不相由義謂自具德故如因中不待縁是
二相由義如待縁等是也初即同體門後即
異體門若尒何以初異體門中云諸縁各别
不相雜亂第二同體門中云互相徧應方成
縁起釋曰謂要由各異方得待縁要由徧應
方自具德耳所以前之二門各生三者一互
相依持有力無力故二互相形奪有體無體
故三體用雙融無前後故此即縁起大意次
第一異體門者然由相成方各有體二互徧
相資義者即同體門則具多箇一如十錢爲
縁當體自是本一應二之時乃詺初一以爲
二二應三爲三一乃至應十爲十一故有多
一若此一縁不具多一則資應不徧不成縁
起此則一一各具一切者一旣有十二三四
等亦各有十故云一一各具如十錢爲喻其
法界差别無盡法中各各徧應故隨一一各
具法界差别法也三俱存無礙義者唯一多
一自在無礙者摠明欲多常多欲一常一故
云自在一或舉體徧應二或舉體全住三或

俱存者俱存住自及徧應也亦俱存唯一及
多一也四雙泯者即由俱存則相即奪故住
一即徧應非住一也徧應即住一非徧應也
五或揔合者合前四句為解境故六或全離
者全離前五成行境故四異門相入義者遮
相依持者以是緣起一多等非定性一多等
謂一有定性不由於多多有定性不由於一
今由一無定性假多而起多無定性由一而
生故由無性平等之義方成緣起若有一可
一此是自性一若有多可多此是定性多若
是定性多多不因於一若是定性一一不因
於多今由多故一此一不自一今由一故多
此多不自多此多則無力此一不自一此一
則無力無力隨有力一多互相收故隨一佛
會即一切佛會一切法會即是一法會故此
一法會不動而常徧不分而常多前後互相
成如何不信又謂前一望多中一為持邊一
能攝多一為依邊一能入多如一望多有依
有持者有依者即前多持故一成也有持者
即前一有力為多依故言全力者成上持言
無力者成上依言常含多在已中者一有力
為持能攝多故言潛入已在多中者一無力
為依便入多故俱存雙泯者謂一攝多是第
一句多攝一是第二句俱存即第三句謂即
一攝一入時即多攝多入故雙泯者即第四
句一攝一入故則多攝多入故便一攝一入
泯多攝多入故即一攝一入故則多攝多入
泯故云雙泯對前別明二句則有四句亦可
成六五俱照前四成解境故六頓絕前五成
行境故五異體相即義者為能起邊即有體

為所起邊即無體如云法從緣生是法即空
意取所生空也空即無體義若形奪者以能
起之緣形對所起奪彼所起令無體也由一
有體不得與多有體俱者謂有難言一之與
多俱有有體無體二義云何獨言一有體耶
故今通云由有無義不得並故令一為能起
邊多必是所起故若不介者能所不成緣起
亦壞是故無有不多之一者此一是多故無
有不一之多者此多是一故問一不即多有
何過答有二過故一不成多過謂既不成多
餘亦不成多故如一不成十二三四等亦不
成十故無十過二不成一過謂若一不成十
此即不成一由十不成故一義亦不成以無
於十是誰一故一不即多成過既介多不即
一成過亦然又若不相即緣起門中空有二
義即不成立便有自性斷滅等過故俱存雙
泯者俱謂正二攝他同已廢已同他時即是
多攝一同已廢已同一也雙泯者以一望於
他二義即是多望於一二義故則一望於他
二義泯矣多望於一二義即是一望於多二
義故即多望於一二義泯也旨不異前思之
六體用雙融義者一以體就用二以用就體
三體用雙存四體用雙泯以體用交徹形奪
兩亡即入同原故圓融一味五成解境六成
行境七同體相入義者此門即指前第二門
以第二是本同體門故如一本自是一為本
一應二為二一應三為三一等只是一箇一
對他成多亦如一人望父名子望子名父望
兄為弟望弟為兄等同一人體而有多名今
本一如一人多一如諸名也八同體相即義

者一有多空既尒者例多一有體也由有多
一方詺本一爲本一故多一有體本一無體
也多一有體故能攝本一本一無體潜入多
一九俱融無礙者同前異體門也即前第六
門謂同體緣起法中力用交涉全體融合方
成緣起十同異圓滿義者謂前來異體四門
同體四門及第三同異俱存並不出同異合
居一處不偏一門故云圓滿若具足皆具十
玄有多種義門有本有末有同有異有即有
入四句六句等合前九門爲同時門也且如
由異體相入帶同體相入故有帝網門者同
體相入一中已含於多更入異體故有重重
之義同體相入如鏡已含多影更入異體如
含影之鏡更入餘鏡故有重重無盡之義餘
九玄如文今結屬者由第一本門之中融同
異故今則融前六門則異體中三門與同體
三門相成無異體同體不成無同體異體不
成故六門相成後之七門從前三生前三融
故後七必融故十門一際也例前第三融通
亦有六句一或舉體全異具入即俱二或舉
體全同亦具入即俱三或具同異雙現無二
體故四或雙非同異以相奪俱盡故謂同即
異故非同異即同故非異五或具前四爲解
境故六或絕前五成行境故約智顯理諸
門不同廢智忘筌一切叵說說與不說無礙
難思沒同果海唯亡言遺照庶幾玄耳可如
上緣起摠因云外由內變本末相收外諸器
界內識頓變增上之果亦因自業故云內變
內即是本外即是末以唯心義則內收外以
末攝本若以法性爲本法性融通緣起相由

宗鏡七十二卷　十九張　蒙　壽

則塵色大身毛容剎土故合爲一大緣起

宗鏡録卷第七十二　榮

音義

寛苦官反　斧方巨反斧鉞也　綰烏板反　詺弥正反　叵普火反

戊申歲分司大藏都監開板